



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea alin.(4) al art.5 din Legea nr.47 din 18 mai 1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale republicată

Analizând propunerea legislativă privind modificarea alin.(4) al art.5 din Legea nr.47 din 18 mai 1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale republicată, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX180 din 21.04.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.5 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările ulterioare, în scopul corelării acestor dispoziții cu cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr.989/2008.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.142 alin.(5) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, titlul trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea art.5 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale”

3. Având în vedere dispozițiile art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu trebuie inserată următoarea formulă introductivă:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. Precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă a articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - Alineatul (4) al articolului 5 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807 din 3 decembrie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

5. În ceea ce privește textul propus pentru **art.5 alin.(4)**, semnalăm că norma stabilește doar cvorumul de ședință („în prezența majorității membrilor săi”), nu și numărul de voturi necesare pentru adoptarea hotărârii. Precizăm că, potrivit art.76 alin.(2) din Constituție, hotărârile se adoptă **cu votul majorității membrilor prezenți** din fiecare Cameră. Or, potrivit textului propus, ar urma ca persoana care a întrunit cel mai mare număr de voturi să fie numită în calitate de judecător la Curtea Constituțională, chiar dacă aceste voturi reprezintă **mai puțin** decât majoritatea membrilor prezenți. O astfel de soluție legislativă ar avea ca efect instituirea posibilității adoptării unei hotărâri a Camerelor Parlamentului cu un număr de voturi mai mic decât cel prevăzut de art.76 alin.(2) din Legea fundamentală, ceea ce ar fi neconstituțional.

Întrucât cvorumul legal de ședință este stabilit de art.67 din Constituție, adoptarea hotărârilor Camerelor neputând fi realizată decât **în prezența majorității membrilor**, art.5 alin.(4) din Legea nr.47/1992 nu ar trebui să reia această normă, ci să prevadă, în acord cu dispozițiile art.76 alin.(2) din Constituție, că se numește în calitate de judecător persoana care a întrunit **votul majorității membrilor prezenți**.

Pentru acest motiv, este necesară reformularea textului propus pentru **art.5 alin.(4)**, prin eliminarea expresiei „în prezența majorității membrilor săi” și înlocuirea expresiei finale „care a întrunit numărul cel mai mare de voturi” cu expresia „care a întrunit votul majorității membrilor prezenți”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș CLESCU

București

Nr. *H42/10.05.2016.*

Lege privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Vezi Decizia nr. 163/2013- M.Of. nr. 190/4 apr. 2013

(Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, adoptat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2/2005 - M.Of. nr.116/4 febr.2005)

1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 807/3 dec. 2010
Lege privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Vezi Decizia nr. 163/2013- M.Of. nr. 190/4 apr. 2013

2 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 766/2011 M. Of. nr. 549/3 aug. 2011
Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) și art. 31 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Constată că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

3 modificări prin O.U.G. nr. 38/2012 M. Of. nr. 445/4 iul. 2012
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale respinsă prin L. nr. 183/2013 M. Of. nr. 369/20 iun. 2013

modifică art. 27 alin. (1)

modificări prin L. nr. 183/2013 M. Of. nr. 369/20 iun. 2013
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

respinge O.U.G. nr. 38/2012

1672